

*Report prepared by a team of Portuguese engineers  
of the "Laboratorio de Engenharia Civil" — Lisbon — Portugal,  
under the chairmanship of the late Prof. Manuel Rocha,  
then of Eng. A. Ferreira da Silveira.*

*Original English text from the Laboratory,  
revised by Dr. A.D. Penman (U.K.)*

*French translation by P. Combelles (Electricité de France) and  
R. Lafitte (Bonnard & Gardel, Ing. Cons., Lausanne, Switzerland)*

Rapport préparé par une équipe d'ingénieurs portugais  
du « Laboratorio de Engenharia Civil » de Lisbonne — Portugal,  
sous la direction du regretté Prof. Manuel Rocha,  
puis de l'Ing. A. Ferreira da Silveira

Texte anglais original établi par le Laboratoire  
et revu par le Dr. A.D. Penman (U.K.)

Traduction française par P. Combelles (Electricité de France), et  
R. Lafitte (Bonnard & et Gardel, Ing. Cons., Lausanne, Suisse)

# **DETERIORATION OF DAMS AND RESERVOIRS**

Examples and their analysis

# **DETERIORATION DE BARRAGES ET RESERVOIRS**

Recueil de cas et analyse

*Cover* by TILT — Drawn by Loïc Dronneau

The chequerboard with ragged edges calls up a structural organisation (a dam in this case) attacked by destructive forces; the darker colours represent the forces of the attack with the structure seeming to be forced over towards the downstream side by the red. The two encroaching colours suggest the idea of a double deterioration which can be seen twice, either on the upstream and downstream faces of the dam or on the dam and the reservoir banks. Only this type of representation could reveal, at a glance, the full meaning and content of the title.

*Couverture : Réalisation TILT — Dessin Loïc Dronneau*

Le damier rongé évoque une structure organisée (un barrage dans notre cas), attaquée par des éléments destructeurs, les couleurs foncées soulignent la virulence de l'agression: le rouge crée le mouvement et donne l'impression d'un basculement vers l'aval. Les deux couleurs dévorantes suggèrent l'idée d'une double détérioration qui peut être ressentie soit sur les faces amont et aval du barrage, soit sur le barrage et les rives du réservoir. Seule une telle représentation pouvait révéler d'un seul coup d'œil toute la densité du message.

MEMBERS OF THE COMMITTEE ON DETERIORATION OF DAMS AND RESERVOIRS  
MEMBRES DU COMITE DE LA DETERIORATION DES BARRAGES ET RESERVOIRS

Manuel ROCHA	(Portugal/Portugal), Chairman / Président
Richard WIDMANN	(Austria/Autriche)
Milos SIMEK	(Czechoslovakia/Tchécoslovaquie)
Pierre COMBELLES	(France/France)
Arthur PENMAN	(Great Britain/Grande-Bretagne)
Aniceto REBAUDI, A. MARAZIO	(Italy/Italie)
K. MOCHIZUKI, S. KAWASAKI, K. MATSUMURA, Nobuo AIHARA	(Japan/Japon)
H.C. BLERSCH	(South Africa/Afrique du Sud)
Alfonso ALVAREZ, Gomez LAA, J.L. ALLENDE	(Spain/Espagne)
Conrad SCHUM, Raymond LAFITTE	(Switzerland/Suisse)
Alfred GOLZE, John LOWE, Jack W. HILF, Donald J. DUCK, J.D. LYTHE	(USA/Etats-Unis)
Vladimir SEMENKOV	(USSR/URSS)

## CONTENTS

<b>Foreword . . . . .</b>	3
<b>List of symbols . . . . .</b>	9
<b>Chapter 1 – General analysis of the collected information . . . . .</b>	10
1.1 – Introduction . . . . .	10
1.2 – Collected information on deteriorations . . . . .	12
1.3 – Existing dams . . . . .	22
1.4 – Deterioration cases . . . . .	27
1.5 – Detection methods . . . . .	30
1.6 – Remedial measures . . . . .	31
1.7 – Failure cases . . . . .	31
<b>Chapter 2 – Concrete or masonry dams . . . . .</b>	105
2.1 – General aspects . . . . .	105
2.2 – Deteriorations affecting foundations . . . . .	117
2.3 – Deteriorations affecting materials . . . . .	118
2.4 – Deteriorations affecting the dam body . . . . .	120
2.5 – Failure cases . . . . .	121
2.6 – Detection methods . . . . .	126
2.7 – Remedial measures . . . . .	131
2.8 – Final considerations . . . . .	137
<b>Chapter 3 – Embankment dams . . . . .</b>	141
3.1 – General aspects . . . . .	141
3.2 – Deteriorations affecting foundations . . . . .	147
3.3 – Deteriorations affecting the dam body . . . . .	151
3.4 – Cases of failure . . . . .	157
3.5 – Detection methods . . . . .	165
3.6 – Remedial measures . . . . .	169
3.7 – Final considerations . . . . .	174
<b>Chapter 4 – Appurtenant works . . . . .</b>	179
4.1 – Introduction . . . . .	179
4.2 – Deterioration cases . . . . .	180
4.3 – Failure cases . . . . .	190
4.4 – Detection methods . . . . .	192
4.5 – Remedial measures . . . . .	193
4.6 – Final considerations . . . . .	194
<b>Chapter 5 – Reservoirs and downstream . . . . .</b>	197

### Appendices

<b>Appendix I – Form for inquiry on deterioration of dams and reservoirs . . . . .</b>	202
<b>Appendix II – Form for inquiry on failures and accidents of dams . . . . .</b>	204
<b>Appendix III – Answers to inquiry on deteriorations (origin I) . . . . .</b>	207
<b>Appendix IV – Answers to inquiry on failures and accidents (origin II) . . . . .</b>	327
<b>Appendix V – Answers not complying with the inquiries (origin V) . . . . .</b>	361

## ·TABLE DES MATIÈRES

<b>Avant-propos . . . . .</b>	3
<b>Liste des symboles . . . . .</b>	9
<b>Chapitre 1 – Analyse générale de la documentation recueillie . . . . .</b>	11
1.1 – Introduction . . . . .	11
1.2 – Documentation recueillie sur les détériorations . . . . .	13
1.3 – Barrages existants . . . . .	23
1.4 – Cas de détérioration . . . . .	27
1.5 – Méthodes de détection . . . . .	30
1.6 – Remèdes . . . . .	31
1.7 – Cas de rupture . . . . .	31
<b>Chapitre 2 – Barrages en béton et en maçonnerie . . . . .</b>	105
2.1 – Généralités . . . . .	105
2.2 – Détériorations affectant les fondations . . . . .	117
2.3 – Détériorations affectant les matériaux . . . . .	118
2.4 – Détériorations affectant le corps du barrage . . . . .	120
2.5 – Cas de rupture . . . . .	121
2.6 – Méthodes de détection . . . . .	126
2.7 – Remèdes apportés . . . . .	131
2.8 – Considérations finales . . . . .	137
<b>Chapitre 3 – Barrages en remblai . . . . .</b>	141
3.1 – Généralités . . . . .	141
3.2 – Détériorations affectant la fondation . . . . .	147
3.3 – Détériorations affectant le corps du barrage . . . . .	151
3.4 – Cas de rupture . . . . .	157
3.5 – Méthodes de détection . . . . .	165
3.6 – Remèdes apportés . . . . .	169
3.7 – Considérations finales . . . . .	174
<b>Chapitre 4 – Ouvrages annexes . . . . .</b>	179
4.1 – Introduction . . . . .	179
4.2 – Cas de détérioration . . . . .	180
4.3 – Cas de rupture . . . . .	190
4.4 – Méthodes de détection . . . . .	192
4.5 – Remèdes apportés . . . . .	193
4.6 – Considérations finales . . . . .	194
<b>Chapitre 5 – Retenues et aval . . . . .</b>	197
<b>Annexes</b>	
<b>Annexe I – Questionnaire pour l'enquête sur les détériorations de barrages et réservoirs . . . . .</b>	203
<b>Annexe II – Questionnaire pour l'enquête sur les ruptures et accidents de barrage . . . . .</b>	205
<b>Annexe III – Réponses à l'enquête sur les détériorations (origine I) . . . . .</b>	207
<b>Annexe IV – Réponses à l'enquête sur les ruptures et accidents (origine II) . . . . .</b>	327
<b>Annexe V – Réponses non conformes à l'enquête (origine V) . . . . .</b>	361

**Tables at the end of chapter 1**

Table 1 — Deterioration cases in dams and reservoirs	34
Table 2 — Distribution of deterioration cases by classification heading of deterioration . . . . .	82
Table 3 — Distribution of deterioration cases and classification headings of deterioration by period of completion and type of dam . . . . .	89
Table 4 — Distribution of deterioration cases and classification headings of deterioration by height and type of dam . . . . .	90
Table 5 — Distribution of deterioration cases and classification headings of deterioration by deterioration time and type of dam . . . . .	91
Table 6 — Number of classification headings of deterioration affecting dam foundation, dam body, appurtenant works, reservoir and downstream . . . . .	92
Table 7 — Distribution of detection methods by type of dam . . . . .	93
Table 8 — Distribution of remedial measures by type of dam . . . . .	94
Table 9 — Failure cases in dams and reservoirs . . . . .	96
Table 10 — Distribution of failure cases by type of dam, period of completion, height and failure time . . . . .	101

**Tables in the text**

Table 1.2.1. . . . .	12
Table 1.2.2. . . . .	12
Table 1.2.3. . . . .	12
Table 1.2.4. . . . .	12
Table 1.2.5. . . . .	14
Table 1.2.6. . . . .	20
Table 1.2.7. . . . .	20
Table 1.2.8. . . . .	22
Table 1.3.1. . . . .	26
Table 1.3.2. . . . .	26
Table 1.3.3. . . . .	26
Table 1.4.1. . . . .	29
Table 1.4.2. . . . .	29
Table 1.4.3. . . . .	29
Table 1.4.4. . . . .	29
Table 2.1.1. . . . .	106
Table 2.1.2. . . . .	106
Table 2.1.3. . . . .	107
Table 2.1.4. . . . .	107
Table 2.1.5. . . . .	108
Table 2.1.6. . . . .	110
Table 2.1.7. . . . .	111
Table 2.1.8. . . . .	112
Table 2.1.9. . . . .	113
.1.10. . . . .	115
.11. . . . .	115
.12. . . . .	115
.3. . . . .	115
.4. . . . .	116
.5. . . . .	116
. . . . .	117
.2. . . . .	118
.2.2.3. . . . .	118
Table 2.3.1. . . . .	119
Table 2.3.2. . . . .	119
Table 2.3.3. . . . .	120
Table 2.4.1. . . . .	120
Table 2.4.2. . . . .	121
Table 2.4.3. . . . .	121
Table 2.5.1. . . . .	122

**Tableaux à la fin du chapitre 1**

Tableau 1 — Cas de détérioration des barrages et réservoirs . . . . .	34
Tableau 2 — Répartition des cas de détérioration par rubriques de classification . . . . .	82
Tableau 3 — Répartition des cas de détérioration et des rubriques de classification par date d'achèvement et par type de barrage . . . . .	89
Tableau 4 — Répartition des cas de détérioration et des rubriques de classification par hauteur et par type de barrage . . . . .	90
Tableau 5 — Répartition des cas de détérioration et des rubriques de classification par époque de détérioration et par type de barrage . . . . .	91
Tableau 6 — Nombre de rubriques de classification affectant les fondations, le corps du barrage, les ouvrages annexes, le réservoir et l'aval . . . . .	92
Tableau 7 — Répartition des méthodes de détection par type de barrage . . . . .	93
Tableau 8 — Répartition des remèdes par type de barrage . . . . .	94
Tableau 9 — Cas de rupture de barrages . . . . .	96
Tableau 10 — Répartition des cas de rupture par type de barrages, par date d'achèvement, par hauteur et par époque de la rupture . . . . .	101

**Tableaux dans le texte**

Tableau 1.2.1. . . . .	13
Tableau 1.2.2. . . . .	13
Tableau 1.2.3. . . . .	13
Tableau 1.2.4. . . . .	13
Tableau 1.2.5. . . . .	14
Tableau 1.2.6. . . . .	21
Tableau 1.2.7. . . . .	21
Tableau 1.2.8. . . . .	23
Tableau 1.3.1. . . . .	26
Tableau 1.3.2. . . . .	26
Tableau 1.3.3. . . . .	26
Tableau 1.4.1. . . . .	29
Tableau 1.4.2. . . . .	29
Tableau 1.4.3. . . . .	29
Tableau 1.4.4. . . . .	29
Tableau 2.1.1. . . . .	106
Tableau 2.1.2. . . . .	106
Tableau 2.1.3. . . . .	107
Tableau 2.1.4. . . . .	107
Tableau 2.1.5. . . . .	108
Tableau 2.1.6. . . . .	110
Tableau 2.1.7. . . . .	111
Tableau 2.1.8. . . . .	112
Tableau 2.1.9. . . . .	113
Tableau 2.1.10. . . . .	115
Tableau 2.1.11. . . . .	115
Tableau 2.1.12. . . . .	115
Tableau 2.1.13. . . . .	115
Tableau 2.1.14. . . . .	116
Tableau 2.1.15. . . . .	116
Tableau 2.2.1. . . . .	117
Tableau 2.2.2. . . . .	118
Tableau 2.2.3. . . . .	118
Tableau 2.3.1. . . . .	119
Tableau 2.3.2. . . . .	119
Tableau 2.3.3. . . . .	120
Tableau 2.4.1. . . . .	120
Tableau 2.4.2. . . . .	121
Tableau 2.4.3. . . . .	121
Tableau 2.5.1. . . . .	122